

花蓮縣英語資源教學中心

113 學年度第四次中心會議議程

時間：113 年 12 月 12 日(星期四) 下午 2：00

地點：花蓮縣鑄強國小 1F 會議室(英資中心)

出席人員：黃秀琴科長、孫東志召集人、曾元科副召集人、陳巧齡副召集人、

Christopher Collens 顧問、李霽庭輔導員、賴宜玟輔導員、曾雅婕輔導員、馬誠佑專員

壹、討論事項

一、外師計畫：

(一)FET、FETA:

1.12 月 4 日(三)辦理外師研習，外師反應不錯，對外師教學有助益。

2.外師訪視進度:已完成訪視的學校：鑄強國小 2 位、瑞穗國中、鳳林國中、西富國小、見晴國小訪視，目前訪視委員建議在教學方面需被持續入校輔導並給予協助的外師有宜昌國中和鑄強國小 FETA。

3.外師訪視後針對需要持續輔導的外師策略如下：

(1)若外師訪視表為中外籍顧問皆認為持續入校輔導並給予協助，則後續由英資中心的中外籍教學顧問不定期提供外師，教案設計和教學活動流程之組織架構建議。

(2)輔導方式:

a. 線上會議，或親自到學校進行教案共備的協助。

b. 請外師提供完整教案，中外籍顧問協助修改。

c. 共備完或修改完的教案實際入班執行並給予回饋。

(二)ELTA:

(1) 11 月份鐘點費順利進行。並告知 ELTA 需要在 6 號之前繳交相關資料。

(2)持續訪視、目前情況皆良好。

二、雙語教學計劃:

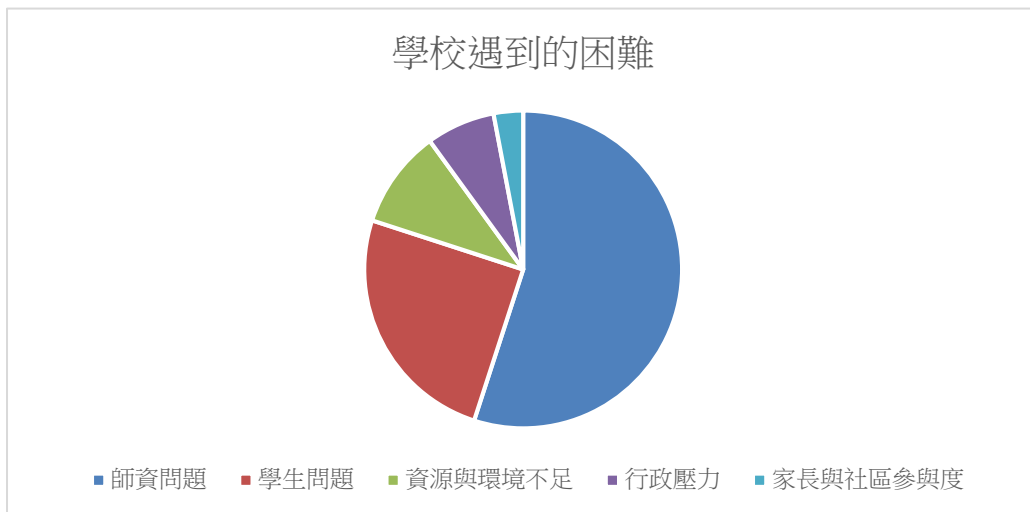
(一)112 學年度雙語試辦教學學校敘獎事宜:完成整理敘獎建議名冊（國中 11 所、國小 38 所）。預計下週送處簽辦。

(二)入校輔導:

已於 11 月 29 日完成本學期北中南 12 場分區座談，座談彙整資料如下。
依地區辦理座談的方式現場師長們給予肯定，南區師長不需舟車勞頓參與度高，且透過分享能了解就近學區內彼此推動現況，進行資源整合與交流。

(1)學校困難分析

- 師資問題(例如：師資不足、專業能力不足、流動率高、非英專教師挑戰)55%
- 學生問題（例如：英語能力差異大、動機不足、文化與語言環境限制）25%
- 資源與環境不足（例如：缺乏教材、教具、備課時間與經費支持）10%
- 行政壓力（例如：教師額外備課負擔、政策實施節奏太快）7%
- 家長與社區參與度（例如：家長認知不足、家庭支持度低）3%



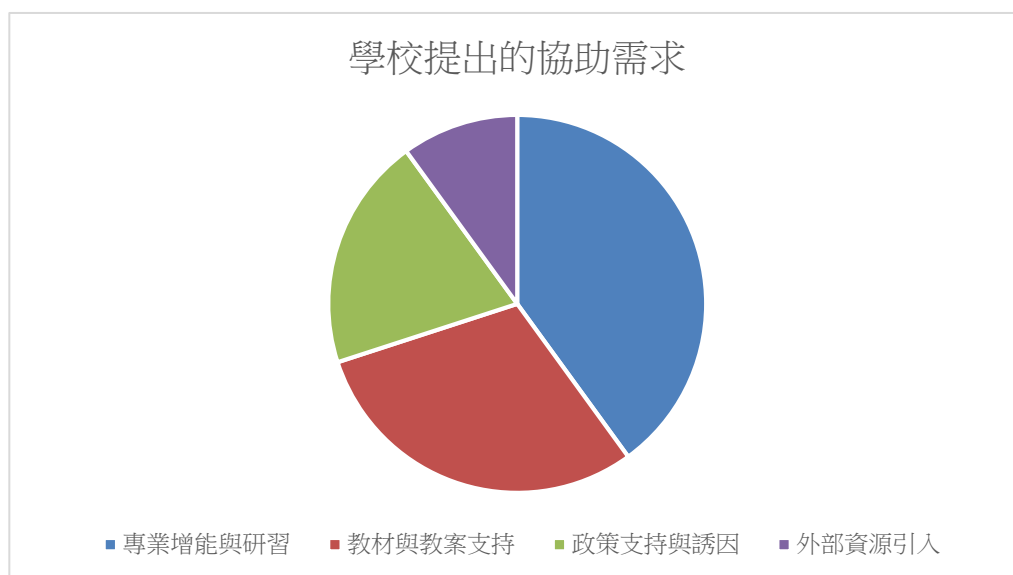
(2) 學校希望協助事項分析

-專業增能與研習（如：辦理更多研習、提升教師英語能力）40%

-教材與教案支持（如：提供教材教具、減輕教師備課壓力）30%

-政策支持與誘因（如：減少課務壓力、提供資金補助與宿舍支援）20%

-外部資源引入（如：外師協助、偏鄉學校案例分享）10%



(三)研習辦理:

(1)114 年 2 月 8 日(六) 花蓮縣 113 學年度國中小教師寒假雙語增能研習

(目前已有 33 位教師報名)

(四)跨校雙語支持社群辦理:計畫已發函各校，目前已有 3 校提出申請。

(五)雙語輔導小組：

(1)雙語輔導小組成員，截至 11 月底已分別受各校邀請完成 18 場雙語分享研習。

(2)小組截至 11 月已進行 5 次共識會議，完成本縣雙語教案參考格式、觀議課紀錄表與「雙語概念與原則」公版簡報(已掛上網)，本週將完成王力億教授所著雙語專書共讀增能。

(3)感謝輔導小組成員協助 show & tell 競賽辦理。

三、全英教學計劃：

本周二與輔導團合辦的全英語教學研習因故取消，下學期將多規劃一場全英研習供老師們選擇。

四、課程開發：

(一)雙語教育戶外教學

(1)12/18(三)下午兩點在英資中心進行雙語教育戶外教學教案共備。

(2)12/27(五) 早上進行曼波公園雙語戶外教育的教學演練。

(3) 1/ 8(三) 晚上(晚宴)，向縣長報告本課程開發方向與進度。

(二)低年級英語說話課教材

五、英語教學資源推廣：

教學資源研習第一場 T. Robot 辦理良好，12 組的教具當場借出 9 組。

六、英語競賽與活動

(一) Show and Tell 競賽：已於 12 月 7 日辦理完畢，比賽順利結束。

(1)接下來處理 Show and Tell 競賽得獎學生及指導老師的獎狀，印好之後請

學校到英資中心來領取獎狀和獎品。

(2)附件一是比賽評審的回饋表，大部分的評審都給予正面的評價。

(3)現場評審老師與工作人員給予肯定、檢討與建議，彙整如附件二。

七、英檢報名費補助計畫

編號	學校	金額
1	富源國中	1380
2	宜昌國中	820
3	新城國中	1380
4	花崗國中	18120
5	明義國小	1120
6	海星國小	3010
7	慈大附中	6900
8	國風國中	7000
9	海星中學	6580
	總計	46310

貳、議題討論

參、散會

附件一：評審回饋表

1. 您覺得比賽時間或者活動流程還順暢嗎？有任何需要改進的地方嗎？	2. 您覺得該組的學生程度大致如何？都講得很順暢或者都過於緊張等等？	3. 是否有哪一位學生讓您印象最深刻？可以寫編號。	4. 請問今天的評審工作量負荷程度（5是繁重1是輕鬆）	另外給予建議
比賽過程流暢	學生程度大部分都是已背誦居多，大部分的孩子都態度從容。	學生編號 041 描述的內容很完整，問答的部分對答順暢。	2	
挺流暢的	中等 level	編號 A047 Good pronunciation and materials.	2	
很流暢	中等	A039 回答流暢	2	
流程順暢。選手與選手之間的時間可以再稍微加長，給評審完成分數及評語。	一半一半。還是有雙峰現象。（本組疑似有兩位母語學生）	第一位	2	
I suggest more time in Q&A	For our group, most of the students are great speaker, talks fluently and understands our English questions. Students are relaxed and it shows that they enjoyed the competition. It didn't felt like competition at all, it's just like a meet and greet and sharing.	There are a lot. I don't know the number but I would say the student who wore suit and eye glasses with his iPad. Another student with robot and mask. One more student with the purple bunny who smiles a lot during her telling and showing. And last student with his rollerblading.	1	

過程流暢	基本字彙熟悉顏色、數字，大部分對於提出基本問題不太能理解。大部分學生很緊張，但能完成任務。	The first one, he presented with good manners, story and interactions .	2	
The flow of the activity is smooth. It's well-organized.	Almost all of the students were able to perform very well. Almost all of them delivered a smooth presentation. It's amazing that all of them remained pleasant and calm in front of the judges. They were attentive and responsive to the judges. Generally, they showed above average level of English fluency at their age.	Yes, one student was telling us about building blocks. He was amazing. He was able to memorize and pronounce many difficult words. His delivery was smooth. His enunciation was clear. I want to show his performance to my students.	3	
The break can be 10 minutes.	Their competency is higher than expected. Judges can ask questions based on the stories.	The boy with the roller skates.	3	
很棒，十分流暢，安排的很好，小組中間	完全不會緊張，除了一兩位同學稍微忘	不記得編號，但有一位介紹 iPad 的小男孩，和忘	1	

的休息時間或可由 15 分縮短為 10 分鐘。	一下詞，幾乎都講得非常順暢且自信，非常棒	記把紫色小兔子帶到美國的小女孩，是講的最棒，問答也非常流暢穩健，十分優秀的學生。		
順暢	大致能完成演說，少部分學生忘詞。	B0004	3	
這組時間有些太長	很多孩子無法作適當的回應	B026	4	
比賽時間掌控與進行流程，都很流暢。	以 B 組來說，有 1/3 以上的孩子太過緊張，要不就太小聲，要不就是緊張到忘光稿子內容。	B017。該位參賽者不是在背稿，而是真的了解稿子的內容，所以表現流暢自然。Q&A 部分對答也非常流暢。	3	評分配分上，我是建議 Q&A 佔比或許可以提高一些。這樣各校負責訓練的老師也會多花些時間確認孩童對稿件內容的理解，也才能避免一再出現參賽者壓根不懂自己所背的稿件內容，而完全放空 Q&A 部分的窘況。

附件二: Show and Tell 競賽(評審老師與工作人員給予檢討與建議)

- (1) 目前評審與工作人員表示賽程安排時間充裕、流暢，無需另排休息時間(本年度每位選手以 4 分鐘預排，每位選手報到至離開賽場一小時內完成)。
- (2) 評分表 25 人放在同一頁，可以書寫的地方較擁擠，建議可分到兩頁或用大張一點的紙印刷方便評審記錄。
- (3) 建議獨立設置一組成績組。
- (4) 考量鼓勵學生踴躍參賽，給獎方式建議比照音樂比賽，90 以上特優、85 以上優等、80 以上甲等。
- (5) 部分評審回饋辦理在上學期對於一年級學生準備時間太短(特別是偏鄉小校)，且一年級入學後的前幾個月為正在學習注音的初始階段，因此建議辦理在下學期讓學校有更充裕的教學和準備時間。
- (6) 今年的時間計算包含學生演說與評審問答，兩分半的扣分規定意義不大。建議是否明訂學生講述部分不可少於幾分鐘、不可多於幾分鐘。評審問答部分不應列入計時扣分標準，但若為了控制時間，也可考慮明定每位學生問答時間(例如：學生演說不可少於 30 秒、至多不超過 1 分 30 秒，每位競賽選手的評審問答時間不多於 1 分 30 秒)。
- (7) 部分家長因錄音錄影授權書上有記載「公開上映、公開傳輸」等字樣，因此報到時不同意簽署該授權書，建議來年應載明清楚錄影目的為賽程工作記錄，避免家長誤會。
- (8) 場地安排需增設評審會議室，各場次評審會議應有兩名以上承辦單位與會，以利訊息傳達與流通。

- (9) 若明年報名人數增多，報到處應再增設工作人員（今年 108 選手，3 位工作人員屬剛好）。
- (10) 因本次賽場走廊較狹窄，若天候不佳恐不適合做為選手預備等待區，建議可考慮同組 5 位選手的預備等待區設於競賽場隔壁。（有別於休息區，休息區仍應比照今年另外設置於一樓，維持團進團出方式，也讓提早報到選手有休息區且能不干擾比賽進行）。
- (11) 若來年與英語靜態競賽同時辦理，應先行溝通商請賽場樓上靜態場地復原時降低音量，避免桌椅搬動聲音干擾樓下賽程。
- (12) 若來年與靜態同時舉辦，要先溝通建議靜態廣播看考場時，可再加以說明，低年級無需看考場（今年有家長聽到廣播產生誤會）。